

Военный университет Министерства обороны РФ

УДК 347.77  
ББК 67.404.3  
340

Рецензент:

Голоскоков Леонид Викторович д.ю.н., доцент,  
ведущий научный сотрудник научно-исследовательского отдела  
Московской академии Следственного комитета Российской Федерации

Организационный комитет конференции:  
д.э.н., доцент Соколов Алексей Павлович,  
д.ю.н., профессор Барков Алексей Владимирович,  
к.ю.н., доцент Сухондяева Татьяна Юрьевна.

**ЗАЩИТА ПРАВ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ  
НА РЕЗУЛЬТАТЫ ИНТЕЛЛЕКТУАЛЬНОЙ**

**ДЕЯТЕЛЬНОСТИ ВОЕННОГО И ДВОЙНОГО НАЗНАЧЕНИЯ**

**Сборник статей  
научно-практической конференции**

16 октября 2020 года

340

**Защита прав Российской Федерации на результаты интеллектуальной деятельности военного и двойного назначения:** Сборник статей научно-практической конференции (16 октября 2020 года)/ под научн. ред. А.П. Соколов. – Воен.ун-т Мин. Обор. РФ, Москва: Изд-во ЗАО «Университетская книга», 2020. – 481 с.

В настоящий сборник включены статьи участников научно-практической конференции на тему «Защита прав Российской Федерации на результаты интеллектуальной деятельности военного и двойного назначения», состоявшейся 16 октября 2020 года в Военном университете.

Тематика выступлений посвящена раскрытию проблем защиты результатов интеллектуальной деятельности военного и двойного назначения в Российской Федерации, современного законодательства и правоприменительной практики в этой области и другим актуальным вопросам в области военного и гражданского права.

Сборник статей предназначен для широкого круга лиц, интересующихся проблемами военного и гражданского права.

УДК 351  
ББК 65.305

© Военный университет Министерства обороны РФ, 2020  
© Авторы статей, 2020

Москва - 2020

<i>Клещевников О.К.</i> ПРАВОВАЯ ОХРАНА СЕКРЕТНЫХ ИЗОБРЕТЕНИЙ, СОЗДАННЫХ ДЛЯ НУЖД ОБОРОНЫ И БЕЗОПАСНОСТИ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ .....	217
<i>Клещевников О.К., Пожжмалин В.Н.</i> ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ ВОЕННОГО СЛЕДОВАТЕЛЯ ПО РАССЛЕДОВАНИЮ ПРЕСТУПЛЕНИЙ, СВЯЗАННЫХ С НАРУШЕНИЕМ ИСКЛЮЧИТЕЛЬНЫХ ПРАВ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ НА СЕКРЕТНЫЕ ИЗОБРЕТЕНИЯ .....	222
<i>Ковынев А.А.</i> ОБЩИЕ ПОЛОЖЕНИЯ ГРАЖДАНСКОГО ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВА О ПОНЯТИИ ГРАЖДАНСКИХ ПРАВ И ИХ ОСУЩЕСТВЛЕНИИ .....	226
<i>Кодзоев М.Б.</i> ТЕОРЕТИКО-ПРАВОВЫЕ ОСНОВЫ ИСПОЛЬЗОВАНИЯ ГРАЖДАНСКО-ПРАВОВЫХ СРЕДСТВ В СФЕРЕ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ ВОЕННЫХ ОРГАНИЗАЦИЙ .....	229
<i>Кожеевников С.Г.</i> ПРАВОВАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА ОБЯЗАТЕЛЬСТВЕННЫХ ПРАВООТНОШЕНИЙ.....	234
<i>Кожеевников Н.А.</i> ОСОБЕННОСТИ ПОРЯДКА ОФОРМЛЕНИЯ ЗАВЕЩАНИЯ.....	239
<i>Коряковцев Р.Ю.</i> ЗАКОНОДАТЕЛЬНЫЕ КОЛЛИЗИИ В СФЕРЕ ОСУЩЕСТВЛЕНИЕ ПРАВ НА РЕЗУЛЬТАТЫ ИНТЕЛЛЕКТУАЛЬНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ.....	242
<i>Криворученко Г.В.</i> ГРАЖДАНСКИЙ ПРАВОВОЙ РЕЖИМ И РЕАЛИЗАЦИЯ ИМУЩЕСТВА ВООРУЖЕННЫХ СИЛ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ И ПОДВЕДОМСТВЕННЫХ МИНИСТЕРСТВУ ОБОРОНЫ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ ОРГАНИЗАЦИЙ .....	245
<i>Крошка К.В.</i> ПРАВОВАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА ВНЕШНЕТОРГОВЫХ СДЕЛОК, ЗАКЛЮЧАЕМЫХ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИЕЙ, В СФЕРЕ ВОЕННО-ТЕХНИЧЕСКОГО СОТРУДНИЧЕСТВА .....	248
<i>Кузин Д.Д.</i> ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ АСПЕКТЫ ВНЕШНЕТОРГОВОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ В РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ .....	253
<i>Кузнецов В.В.</i> ЗАЩИТА ПРАВ РФ ПРИ НАРУШЕНИИ УСЛОВИЙ ЗАКЛЮЧАЕМЫХ ОТ ИМЕНИ ГОСУДАРСТВА ЛИЦЕНЗИОННЫХ ДОГОВОРОВ И ДОГОВОРОВ ОБ ОТЧУЖДЕНИИ .....	257
<i>Кукуть Д.С.</i> РОССИЙСКОЕ ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВО В ОБЛАСТИ ЗАЩИТЫ РЕЗУЛЬТАТОВ ИНТЕЛЛЕКТУАЛЬНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ ВОЕННОГО И ДВОЙНОГО НАЗНАЧЕНИЯ.....	260
<i>Курбатов М.Е.</i> ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ АСПЕКТЫ ГОСУДАРСТВЕННОГО ОБОРОННОГО ЗАКАЗА.....	262
<i>Ластовский С.С.</i> ТЕОРЕТИКО-МЕТОДОЛОГИЧЕСКИЕ АСПЕКТЫ ГОСУДАРСТВЕННОГО ОБОРОННОГО ЗАКАЗА.....	267
<i>Ластовский С.С.</i> ПУТИ ЗАЩИТЫ РИД ВОЕННОГО И ДВОЙНОГО НАЗНАЧЕНИЯ В РФ.....	270
<i>Лепесевич Б.Э.</i> СТРУКТУРА И ПОЛНОМОИЧЯ МИНИСТЕРСТВА ОБОРОНЫ В РАМКАХ ГРАЖДАНСКИХ ПРАВООТНОШЕНИЙ .....	275
<i>Лепесевич Б.Э.</i> ПРОБЛЕМНЫЕ АСПЕКТЫ НОРМАТИВНОЙ БАЗЫ, РЕГУЛИРУЮЩЕГО ОСУЩЕСТВЛЕНИЕ ПРАВ НА РЕЗУЛЬТАТЫ ИНТЕЛЛЕКТУАЛЬНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ ВОЕННОГО И ДВОЙНОГО НАЗНАЧЕНИЯ .....	277
<i>Мазур К.В.</i> ОТВЕТСТВЕННОСТЬ ВОЕННЫХ ОРГАНИЗАЦИЙ ЗА НЕИСПОЛНЕНИЕ ИЛИ НЕНАДЛЕЖАЩЕЕ ИСПОЛНЕНИЕ ГРАЖДАНСКО-ПРАВОВЫХ ОБЯЗАТЕЛЬСТВ .....	280
<i>Мазуров Т.В.</i> ОТВЕТСТВЕННОСТЬ В СЛУЧАЕ НЕИСПОЛНЕНИЯ ИЛИ НЕНАДЛЕЖАЩЕГО ИСПОЛНЕНИЯ ДОГОВОРА ОБЯЗАТЕЛЬНОГО ГОСУДАРСТВЕННОГО СТРАХОВАНИЯ ЖИЗНИ И ЗДОРОВЬЯ ВОЕННОСЛУЖАЩИХ .....	282
<i>Мазуров Т.В.</i> СПОРНЫЕ ПОЛОЖЕНИЯ СОВРЕМЕННОГО ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВА О ПРАВАХ НА РЕЗУЛЬТАТЫ ИНТЕЛЛЕКТУАЛЬНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ ВОЕННОГО И ДВОЙНОГО НАЗНАЧЕНИЯ .....	285
<i>Мордашов И.А.</i> ТЕОРЕТИКО-ПРАВОВЫЕ ОСНОВЫ ИСПОЛЬЗОВАНИЯ ГРАЖДАНСКО-ПРАВОВЫХ СРЕДСТВ В СФЕРЕ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ ВОЕННЫХ ОРГАНИЗАЦИЙ .....	289
<i>Мохов Е.С.</i> ПРОБЛЕМА ПРАВОГО СТАТУСА SOS-ДЕРЕВНИ В РФ .....	294
<i>Мурсалов Г.Р.</i> ПРИМЕНЕНИЕ ГРАЖДАНСКОГО ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВА В СФЕРЕ ВОЕННОГО УПРАВЛЕНИЯ .....	296
<i>Мурсалов Г.Р.</i> ПРОБЛЕМЫ ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВА, РЕГУЛИРУЮЩЕГО ОСУЩЕСТВЛЕНИЕ РФ ПРАВ НА РИД .....	298
<i>Набоких И.В.</i> ОСОБЕННОСТИ ОФОРМЛЕНИЯ ВОИНСКИХ ПЕРЕВОЗОК.....	301
<i>Набоких И.В.</i> ОСОБЕННОСТИ УСТАНОВЛЕННОГО ПОРЯДКА ЗАЩИТЫ РЕЗУЛЬТАТОВ ИНТЕЛЛЕКТУАЛЬНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ ВОЕННОГО И ДВОЙНОГО НАЗНАЧЕНИЯ В РФ .....	303
<i>Нагаева Е.А.</i> ПОЛУЧЕНИЕ ПАТЕНТА.....	305
<i>Нарыкин Д.А.</i> ПРОБЛЕМНЫЕ НОРМ СОВРЕМЕННОГО ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВА, РЕГУЛИРУЮЩЕГО ОСУЩЕСТВЛЕНИЕ ПРАВ НА РЕЗУЛЬТАТЫ ИНТЕЛЛЕКТУАЛЬНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ ВОЕННОГО И ДВОЙНОГО НАЗНАЧЕНИЯ .....	307
<i>Никитин Е.В.</i> ПОРЯДОК ВЫСВОБОЖДЕНИЯ ДВИЖИМОГО И НЕДВИЖИМОГО ИМУЩЕСТВА, ЗАКРЕПЛЕННОГО ЗА ВОЕННЫМИ ОРГАНИЗАЦИЯМИ.....	310

6	
<i>Никитин Е.В.</i> ПРАВОВОЙ РЕГЛАМЕНТ ЗАЩИТЫ РЕЗУЛЬТАТОВ ИНТЕЛЛЕКТУАЛЬНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ ВОЕННОГО И ДВОЙНОГО НАЗНАЧЕНИЯ В РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ.....	313
<i>Павлюков А.Л.</i> ОСОБЕННОСТИ ПРИВАТИЗАЦИИ ЖИЛЫХ ПОМЕЩЕНИЙ .....	316
<i>Патлань Е.С.</i> НОРМАТИВНО ПРАВОВЫЕ ОСНОВЫ ГОСУДАРСТВЕННОГО КОНТРАКТА .....	319
<i>Патлань Е.С.</i> ПРОЦЕСС ЗАЩИТЫ РЕЗУЛЬТАТОВ ИНТЕЛЛЕКТУАЛЬНОЙ .....	321
<i>Пахомов А.Д.</i> ПРАВОВЫЕ ОСНОВЫ ОБЪЯВЛЕНИЯ УМЕРШИМ ГРАЖДАНИНА В ГРАЖДАНСКОМ ПРАВЕ .....	327
<i>Печеньков П.О.</i> ПРАВОВАЯ ПРИРОДА ВОЕННЫХ ОРГАНИЗАЦИЙ.....	329
<i>Пивненко Д.С.</i> ПОНЯТИЕ И ФУНКЦИИ ГРАЖДАНСКО-ПРАВОВОЙ ОТВЕТСТВЕННОСТИ.....	332
<i>Приходько А.А.</i> ПРАВОВОЙ СТАТУС СОТРУДНИКОВ ЧАСТНЫХ ВОЕННЫХ КОМПАНИЙ.....	334
<i>Приходько А.А.</i> НОРМАТИВНЫЙ ПОРЯДОК ЗАЩИТЫ РЕЗУЛЬТАТОВ ИНТЕЛЛЕКТУАЛЬНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ ВОЕННОГО И ДВОЙНОГО НАЗНАЧЕНИЯ В РФ .....	336
<i>Прыганов Н.В.</i> СПЕЦИФИКА ПРИМЕНЕНИЯ И ИСЧИСЛЕНИЯ ИСКОВОЙ ДАВНОСТИ ПРИ УЧАСТИИ ВОЕННОСЛУЖАЩИХ .....	341
<i>Рожок Н.Д.</i> УПУЩЕНИЕ СОВРЕМЕННОГО ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВА, РЕГУЛИРУЮЩЕГО ОСУЩЕСТВЛЕНИЕ ПРАВ НА РЕЗУЛЬТАТЫ ИНТЕЛЛЕКТУАЛЬНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ .....	343
<i>Руцкой Р.А.</i> ОСОБЕННОСТИ ПРОДУКЦИИ ВОЕННОГО НАЗНАЧЕНИЯ КАК ОБЪЕКТОВ ПРАВОВОГО РЕГУЛИРОВАНИЯ .....	347
<i>Санташов А.Л., Миронов А.В.</i> О ПРАВОВОЙ ОХРАНЕ РЕЗУЛЬТАТОВ ИНТЕЛЛЕКТУАЛЬНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ .....	350
<i>Санташов А.Л., Мухтарова Е.А.</i> ОБЪЕКТЫ ИНТЕЛЛЕКТУАЛЬНОЙ СОБСТВЕННОСТИ, ПОДЛЕЖАЩИЕ УГОЛОВНО-ПРАВОВОЙ ОХРАНЕ .....	352
<i>Сащенко Б.В.</i> ПРАВОВОЕ РЕГУЛИРОВАНИЕ ВНЕШНЕЙ ТОРГОВЛИ ПРОДУКЦИЕЙ ВОЕННО-ТЕХНИЧЕСКОГО НАЗНАЧЕНИЯ В РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ КАК НЕОБХОДИМАЯ МЕРА ОБЕСПЕЧЕНИЯ НАЦИОНАЛЬНОЙ БЕЗОПАСНОСТИ .....	354
<i>Семичеслов В.М.</i> ОСНОВНЫЕ АСПЕКТЫ ИМУЩЕСТВА ВОЕННЫХ ОРГАНИЗАЦИЙ .....	358
<i>Симков В.А.</i> СТАТУС ВОЕННОСЛУЖАЩЕГО: ПОНЯТИЕ И КОНСТИТУЦИОННО-ПРАВОВЫЕ АСПЕКТЫ .....	362
<i>Симков В.А.</i> ОШИБКИ ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВА РЕГУЛИРУЮЩЕГО ОСУЩЕСТВЛЕНИЕ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИЕЙ ПРАВ НА РЕЗУЛЬТАТЫ ИНТЕЛЛЕКТУАЛЬНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ ВОЕННОГО И ДВОЙНОГО НАЗНАЧЕНИЯ .....	365
<i>Соловей П.А.</i> ПРАВОВОЙ ПОРЯДОК ЗАЩИТЫ РЕЗУЛЬТАТОВ ИНТЕЛЛЕКТУАЛЬНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ ВОЕННОГО И ДВОЙНОГО НАЗНАЧЕНИЯ .....	366
<i>Сорокин М.М.</i> ПРАВОВЫЕ ОСОБЕННОСТИ ЗАКЛЮЧЕНИЯ ДОГОВОРОВ ВОЕННЫМИ ОРГАНИЗАЦИЯМИ.....	369
<i>Степанов Ю.А.</i> ГОСУДАРСТВЕННО-ЧАСТНОЕ ПАРТНЕРСТВА В ОБОРОННО-ПРОМЫШЛЕННОМ КОМПЛЕКСЕ .....	374
<i>Субботин И.Д.</i> ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ ОСНОВЫ ФОРМИРОВАНИЯ И РАЗВИТИЯ ИНСТИТУТА СРОКОВ ИСКОВОЙ ДАВНОСТИ.....	376
<i>Султумов Э.К.</i> ОСНОВАНИЯ ГРАЖДАНСКО-ПРАВОВОЙ ОТВЕТСТВЕННОСТИ ВОЕННЫХ ОРГАНИЗАЦИЙ, НАХОДЯЩИХСЯ ПРИ ИСПОЛНЕНИИ.....	382
<i>Сухомлин В.Д.</i> ПРАВОВАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА СПОСОБОВ ОБЕСПЕЧЕНИЯ ГРАЖДАНСКО-ПРАВОВЫХ ОБЯЗАТЕЛЬСТВ .....	385
<i>Тарасов М.А.</i> ОСНОВАНИЯ И СПОСОБЫ ОГРАНИЧЕНИЯ ГРАЖДАНСКИХ ПРАВ В ЦЕЛЯХ ОБЕСПЕЧЕНИЯ ОБОРОНЫ СТРАНЫ.....	389
<i>Тарасов М.А., Пожжмалин В.Н.</i> ПРАВОВЫЕ АСПЕКТЫ ЗАЩИТЫ РЕЗУЛЬТАТОВ ИНТЕЛЛЕКТУАЛЬНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ ВОЕННОГО И ДВОЙНОГО НАЗНАЧЕНИЯ.....	393
<i>Тихонов Е.В.</i> ОСОБЕННОСТИ ПОРЯДКА ЗАКЛЮЧЕНИЯ ДОГОВОРОВ С УЧАСТИЕМ ВОЕННЫХ ОРГАНИЗАЦИЙ .....	397
<i>Трунов Н.Ю.</i> ОСОБЫЙ РЕГЛАМЕНТ ЗАЩИТЫ РЕЗУЛЬТАТОВ ИНТЕЛЛЕКТУАЛЬНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ ВОЕННОГО И ДВОЙНОГО НАЗНАЧЕНИЯ.....	400
<i>Туктаров Р.Э.</i> ПРЕКРАЩЕНИЕ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ ЮРИДИЧЕСКИХ ЛИЦ ПУТЕМ РЕОРГАНИЗАЦИИ .....	401
<i>Ульев А.О.</i> ПРАВОВАЯ ОХРАНА РЕЗУЛЬТАТОВ ИНТЕЛЛЕКТУАЛЬНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ ГРАЖДАНСКОГО ВОЕННОГО СПЕЦИАЛЬНОГО И ДВОЙНОГО НАЗНАЧЕНИЯ .....	403

Это связано с тем, что значительная часть таких результатов представляет собой техническую, технологическую, конструкторскую документацию военного, специального и двойного назначения, которая разрабатывалась еще в советские времена [8].

Со временем возникает практическая потребность в модернизации продукции военного назначения, доводке по результатам испытаний и т.п., а, следовательно, внесения соответствующих изменений в документацию. Кроме того, в рамках модернизации возможно появление охраноспособных РИД, права на которые могут быть получены на имя организации – разработчика РИД или на имя Российской Федерации и организации-разработчика совместно. Последствием такой ситуации является изменение объема прав Российской Федерации на РИД по сравнению с первоначальным, что необходимо учитывать в дальнейшей деятельности государственных заказчиков по управлению правами Российской Федерации на РИД.

В отличие от комплекта документации отдельные технические решения, охраняемые нормами части четвертой ГК РФ и входящие в состав РИД, права на которые принадлежат Российской Федерации на основании Постановления № 1132, остаются неизменными в течение срока действия исключительного права, поскольку их описание зафиксировано в патентах на изобретения, полезные модели, промышленные образцы, в свидетельствах о государственной регистрации программ для ЭВМ, баз данных, топологий интегральных микросхем [5].

Следующая особенность РИД военного, специального и двойного назначения – ограничения в распространении информации о них. Ввиду специфики области применения носители информации о таких РИД нередко имеют пометку «для служебного пользования», либо содержат сведения, составляющие государственную тайну, Перечень которых утвержден Указом Президента Российской Федерации от 30 ноября 1995 г. № 1203. В частности, к ним относятся:

- сведения о достижениях науки и техники, о технологиях, которые могут быть использованы в создании принципиально новых изделий, технологических процессов в различных отраслях экономики;
- сведения о достижениях науки и техники, определяющие качественно новый уровень возможностей вооружения, военной техники, повышения их боевой эффективности [7];
- сведения, раскрывающие направления развития средств, технологий двойного назначения, результаты выполнения целевых программ, научно-исследовательских, опытно-конструкторских работ по созданию или модернизации этих средств, технологий. Сведения о применении в военных целях средств, технологий двойного назначения.

Кроме того, Постановлением Правительства РФ от 10 декабря 1992 г. № 959 запрещен свободный оборот нормативно-технической документации по производству и эксплуатации продукции военного назначения, а также результатов научно-исследовательских, проектных работ и фундаментальных поисковых исследований по созданию вооружений и военной техники.

Большинство РИД военного, специального и двойного назначения, права на которые принадлежат Российской Федерации на основании Постановления № 1132, подпадают под действие и Указа Президента РФ от 30 ноября 1995 г. № 1203, и Постановления Правительства РФ от 10 декабря 1992 г. № 959, а, следовательно, они могут быть ограничены в обороте. Что же касается отдельных технических решений, охраняемых частью четвертой ГК РФ, то информация о них публикуется в официальных бюллетенях Роспатента и является общедоступной (за исключением сведений о секретных изобретениях) [6].

Таким образом, проанализировав особенности продукции военного назначения в качестве объекта правового регулирования на примере РИД военного назначения, приходим к выводу, что рассмотренные результаты интеллектуальной деятельности являются уникальным объектом прав, особенности которого требуют более четкой и многосторонней регламентации правоотношений, возникающих в рамках системы управления правами Российской Федерации на РИД военного, специального и двойного назначения.

Выявленные отличительные особенности РИД, права на которые принадлежат Российской Федерации на основании Постановления № 1132, по нашему мнению, требуют выделения их в отдельный объект правового регулирования. В частности, это относится к регламентации действий государственных заказчиков по распоряжению правами Российской Федерации на РИД. В настоящее время оно осуществляется согласно п. 7 Постановления Правительства РФ от 22 марта 2012 г. № 233, где в качестве объекта правового регулирования указаны только исключительные права на РИД, что противоречит совокупному составу РИД, права на которые принадлежат Российской Федерации на основании Постановления № 1132.

#### Список источников и литературы:

1. Конституция Российской Федерации: принята на всенародном голосовании 12.12.1993; с поправками от 21.07.2014 // Собр. законодательства РФ. – 2014. – № 9.
2. Гражданский кодекс Российской Федерации: официальный текст. – М.: ЗАО «Юстицинформ», 2020.
3. Указ Президента РФ от 30.11.1995 № 1203 (ред. от 08.08.2019) «Об утверждении Перечня сведений, отнесенных к государственной тайне» [Текст] // Собр. законодательства РФ. – 1995. – № 49.
4. Воронина, Н. П. Гражданско-правовые «Новеллы» в статусе кооператива: per aspera ad astra? / Н. П. Воронина // Юридическая наука. - 2014. - №4. - С. 78-84.
5. Долматова Д. Е. Криминологическая характеристика преступлений, совершаемых сотрудниками уголовно-исполнительной системы / Д. Е. Долматова // Проблемы правового обеспечения устойчивого развития оборонно-промышленного комплекса в современных политических и социально-экономических условиях:

сборник статей всерос. науч.-практ. конф. (9 апреля 2020 года) / под научн. ред. А.П. Соколов. – Воен.-ун-т Мин. Обор. РФ, Москва: Изд-во ЗАО «Университетская книга», 2020. – С. 72-76.

6. Ивахненко А. С. Частные военные компании как инструмент защиты национальных интересов государств / А. С. Ивахненко // Проблемы правового обеспечения устойчивого развития оборонно-промышленного комплекса в современных политических и социально-экономических условиях: сборник статей всерос. науч.-практ. конф. (9 апреля 2020 года) / под научн. ред. А.П. Соколов. – Воен.-ун-т Мин. Обор. РФ, Москва: Изд-во ЗАО «Университетская книга», 2020. – С. 77-82.

7. Колпак К. С. Мерчандайзинг как место организации продаж / К. С. Колпак // Вопросы регулирования ТЭК: регионы и федерация. - 2018. - №1 - С. 25-28.

8. Орехов Д.В., Хитрова Л.Н. Особенности РИД военного, специального и двойного назначения как объектов правового регулирования // ИС. Промышленная собственность. 2017. № 3. С. 17.

9. Соколов, А. П. Эволюция теоретических знаний на управление региональными социально-экономическими системами / А. П. Соколов // Сегодня и завтра Российской экономики. – 2016. - № 77 – С. 98-102.

10. Соколов, А. П. Инновационный и регулятивный аспекты государственной поддержки АПК России: монография / А. П. Соколов, Е. В. Пономарева, Д. А. Чепик // под ред. Санду И.С. - Вологда: НОУ ВПО «Вологодский ин-т бизнеса», 2013. – 143 с.

11. Соколов, А.П. Роль человеческого капитала в обеспечении устойчивого и сбалансированного развития территории / А. П. Соколов // Научное обозрение. Серия 1: Экономика и право. - 2016. -№ 4 - С. 68-75.

12. Соколов, А. П. Модель организации управления устойчивым сбалансированным развитием региона / А. П. Соколов // Научное обозрение. Серия 1: Экономика и право. - 2016. - № 5. - С. 68-76.

13. Соколов, А. П. О некоторых теоретических взглядах к понятию «экономическая безопасность» / А. П. Соколов, Л.Я. Климок // Проблемы развития современного общества: сб. мат-лов II междунар. науч.-практ. конф. - Курск: Юго-Зап. гос. ун-т, 2015. - С.82-85

14. Шапошников В. С. Инновационный потенциал и проблемы развития науки в России / В. С. Шапошников // Тарифное регулирование и экспертиза. - 2018. - №2 - С. 25-27.

## О ПРАВОВОЙ ОХРАНЕ РЕЗУЛЬТАТОВ ИНТЕЛЛЕКТУАЛЬНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ

*Санташов А.Л., доктор юридических наук, доцент, главный научный сотрудник Московской академии Следственного комитета Российской Федерации;*

*Миронов А.В., кандидат юридических наук, доцент, доцент кафедры гражданско-правовых дисциплин Вологодского института права и экономики ФСИН России*

*Аннотация. Современные тенденции мировой экономики обуславливают актуальность использования эффективных средств правовой защиты интеллектуальной собственности не только в своей стране, но и в иностранных государствах. Необходимость совершенствования правовой защиты интеллектуальной собственности и формирования привлекательных условий для регистрации патентов неоднократно отмечалась на уровне руководства страны. Основными задачами правового регулирования и администрирования в сфере интеллектуальной собственности остаются комфорт и удобство государственных услуг, высокий уровень экспертизы на мировом уровне и оптимальные сроки рассмотрения патентных заявок.*

*Ключевые слова: интеллектуальная деятельность, собственность, охрана.*

Результаты творческой деятельности как специфический вид деятельности человека занимают особое место как в юридической теории, так и в сфере правового регулирования и правовой охраны данной сферы общественных отношений. Значимыми результатами творческой деятельности являются научные открытия и изобретения, многие из которых стали судьбоносными в развитии человеческого общества (способы получения металлов, изобретение колеса, компаса, бумаги, книгопечатания, парового двигателя, электрической лампочки, телевидения и т. д.).

Вместе с тем наряду с чисто промышленными открытиями не стоит забывать и о тех шедеврах изобразительного и музыкального искусства, которыми восхищается ни одно поколение людей. Поворотным этапом в развитии человечества стало изобретение письменности, благодаря которой общество получило средство выражения мыслей, чувств и т. д.

Несмотря на то, что человечество помнит имена тех, кому оно обязано своим развитием, достаточно долгое время результаты интеллектуальной творческой деятельности не были чьей-либо собственностью и являлись общественным достоянием. Они могли использоваться другими лицами без каких-либо ограничений, хотя авторство на результаты творческой деятельности во многих странах признавалось.

Понятия «интеллектуальная собственность», позволявшего закрепить совокупность объектов, принадлежащих конкретному автору (изобретателю) и содержащего элементы «владение», «пользование» и «распоряжение» данными объектами именно на правах собственника (по аналогии с «res corporales» в римском праве [3]), долгое время не существовало.

Впервые собственность на результаты творческой деятельности стала признаваться в XV в. в Венецианской республике, которая в тот период истории представляла собой крупнейшую морскую и торговую державу.